**VERTAILUTAULUKKO**

**Automaatioratkaisujen hankinta kokonaispalveluna**
**TRE:2523/02.07.01/2026**

| | Digia Finland Oy | Knowit Solutions Oy | Netum Oy |
|---|---|---|---|
| **HINTA (enintään 50 vertailupistettä)** | | | |
| Vertailuhinta (€) | 1 158 150,00 € | 1 237 592,00 € | 1 199 760,25 € |
| **Hintapisteet (max 50)** | **50,00** | **46,79** | **48,27** |
| | | | |
| **LAATU (enintään 50 vertailupistettä)**<br>**1) Käyttöönottoprojektisuunnitelma** | | | |
| Käyttöönottoprojektisuunnitelma - Perustelut | Suunnitelmassa käyttöönottoprojektin toteutettavuus voidaan arvioida luotettavasti yksityiskohtaisen vaiheistuksen, vastuunjaon ja siirtomenettelyjen kuvausten perusteella. Käyttöönottoon liittyvät toimenpiteet on kuvattu selkeästi ja riittävän tarkasti. Käyttöönotto on vaiheistettu yksityiskohtaisesti vaiheisiin aloituksesta ja koodianalyysistä testaukseen, tuotantosiirtoon ja jatkuvan palvelun käynnistämiseen. Jokaisessa vaiheessa erotellaan tarjoajan ja tilaajan tehtävät.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Suunnitelma täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. | Suunnitelmassa käyttöönottoprojektin toteutettavuus voidaan arvioida luotettavasti yksityiskohtaisen vaiheistuksen, vastuunjaon ja siirtomenettelyjen kuvausten perusteella. Käyttöönottoon liittyvät toimenpiteet on kuvattu selkeästi ja riittävän tarkasti. Käyttöönotto on vaiheistettu selkeästi käynnistykseen, haltuunottoon ja ympäristöihin, siirtoaaltoihin, kokonaispalvelun hyväksymiseen ja hypercare-vaiheeseen. Tarjoajan ja tilaajan vastuut on kuvattu vaiheittain sekä projektiorganisaation roolien tasolla.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Suunnitelma täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. | Suunnitelmassa käyttöönottoprojektin toteutettavuus voidaan arvioida luotettavasti yksityiskohtaisen vaiheistuksen, vastuunjaon ja siirtomenettelyjen kuvausten perusteella. Käyttöönottoon liittyvät toimenpiteet on kuvattu selkeästi ja riittävän tarkasti. Käyttöönotto on vaiheistettu selkeästi valmisteluun, suunnitteluun, ympäristöjen toteutukseen, pilottiin, siirtoaaltoihin sekä hyväksyntään ja vakautukseen, ja vaiheisiin liittyvät päätöspisteet on määritelty. Tarjoajan, tilaajan ja nykyisen toimittajan vastuut on eroteltu selkeästi sekä rooleittain että käytännön tehtävien tasolla.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Suunnitelma täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. |
| Käyttöönottoprojektisuunnitelma – raakapisteet (0–6) | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| **Käyttöönottoprojektisuunnitelma – laatupisteet (max 20)** | **20,00** | **20,00** | **20,00** |
| **2) Asiantuntijavaatimukset ja toimittajan osaamisvaatimukset** | | | |
| Asiantuntijavaatimukset - Perustelut | Tarjotun asiantuntijatiimin keskeiset roolit ja niiden tehtävät ja vastuut on kuvattu selkeästi ja riittävän tarkasti. Kuvauksesta käy ilmi asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus sekä tiimikokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kohteen mukaiseen palveluun. Pakollisten roolien lisäksi on kuvattu kattavasti keskeisiä rooleja, joita tarvitaan tiimissä ja automaatiopalvelussa. Kuvattu tiimi kattaa nykyisten automaatioiden haltuunoton, konversion, ylläpidon, valvonnan, uusien automaatioiden määrittelyn ja kehittämisen, pilviympäristöt sekä tekoälyn hyödyntämisen. Resursointi ja täydentävät roolit on kuvattu vaihekohtaisesti.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. | Keskeiset asiantuntijaroolit, osaaminen ja kokemus on kuvattu siten, että tiimin soveltuvuus voidaan arvioida luotettavasti.<br><br>Kuvauksessa on kuitenkin vähäisiä puutteita tiimikokonaisuuden kattavuuden ja roolien kuvauksen osalta. Roolien päällekkäisyys jättää vähäisen epäselvyyden tiimin osaamisen kattavuudesta ja samanaikaisten tarpeiden resursoinnista. Lisäksi tiimikokonaisuuden kuvaus rajoittuu tarjouspyynnössä esitettyihin pakollisiin rooleihin eikä kuvaus tältä osin yllä 6 raakapisteen edellyttämälle kattavuuden tasolle.<br><br>Puutteet eivät estä tiimin soveltuvuuden arviointia, mutta kuvauksessa on 4 raakapisteen arviointipisteen mukaisia vähäisiä puutteita ja yksittäisiä epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 4 raakapisteen arviointiperusteen. | Tarjotun asiantuntijatiimin keskeiset roolit ja niiden tehtävät ja vastuut on kuvattu selkeästi ja riittävän tarkasti. Kuvauksesta käy ilmi asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus sekä tiimikokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kohteen mukaiseen palveluun. Pakollisten roolien lisäksi kuvattu kattavasti keskeisiä rooleja, joita tarvitaan tiimissä ja automaatiopalvelussa. Kokemus oli kuvattu laajasti niin vuosina kuin työtehtävinä ja projekteinakin. Tiimin kokoonpano kattaa kattavasti kaikki osa-alueet: palvelun johtamisen, käyttöönoton, haltuunoton, automaatiokehityksen, määrittelyn, integraatioalustan, ajoympäristöt, tietoturvan ja jatkuvan palvelun.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. |
| Asiantuntijavaatimukset raakapisteet | 6,00 | 4,00 | 6,00 |
| Toimittajan osaamisvaatimukset - Perustelut | Kuvauksessa on esitetty selkeästi ja riittävällä tarkkuudella toimittajan kokemus automaatiopalvelujen tuottamisesta avoimen lähdekoodin teknologioilla, tuotantoon viedyistä automaatioista ja niiden ylläpidosta sekä tekoälyratkaisuista osana automaatioita. Toimittajan osaaminen ja palvelun tuottaminen avoimen lähdekoodin teknologialla on kuvattu laajasti ja yksityiskohtaisesti. Kuvattu kokemus on laaja ja konkretisoitu kuvaamalla ratkaisut kattavasti. Ylläpitokokemus kattaa keskeiset vaiheet ja toimialatuntemusta on osoitettu julkisen sektorin prosessien osalta. Kuvaus sisältää useita konkreettisia ja tuotannossa toimivia tekoälyä hyödyntäviä automaatioprosesseja sekä tietoja niiden käyttötavoista.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. | Kuvauksessa on esitetty selkeästi ja riittävällä tarkkuudella toimittajan kokemus automaatiopalvelujen tuottamisesta avoimen lähdekoodin teknologioilla, tuotantoon viedyistä automaatioista ja niiden ylläpidosta sekä tekoälyratkaisuista osana automaatioita. Toimittajan osaaminen ja palvelun tuottaminen avoimen lähdekoodin teknologialla on kuvattu laajasti ja yksityiskohtaisesti. Tuotantoon viedyistä ratkaisuista on kerrottu kattavasti. Toimialatuntemus on kuvattu esimerkein. Tekoälyratkaisut ja niiden käyttö osana automaatioita on kuvattu riittävällä tasolla.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. | Kuvauksessa on esitetty selkeästi ja riittävällä tarkkuudella toimittajan kokemus automaatiopalvelujen tuottamisesta avoimen lähdekoodin teknologioilla, tuotantoon viedyistä automaatioista ja niiden ylläpidosta sekä tekoälyratkaisuista osana automaatioita. Toimittajan osaaminen ja palvelun tuottaminen avoimen lähdekoodin teknologialla on kuvattu laajasti. Tuotantoon viedyistä ratkaisuista on kerrottu kattavasti. Toimialatuntemus on kuvattu esimerkein. Tekoälyratkaisut ja niiden käyttö osana automaatioita on kuvattu riittävällä tasolla.<br><br>Arvioinnissa ei havaittu arviointiperusteen kannalta puutteita tai epäselvyyksiä. Kuvaus täyttää siten 6 raakapisteen arviointiperusteen. |
| Toimittajan osaamisvaatimukset raakapisteet | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| Asiantuntijavaatimukset ja toimittajan osaamisvaatimukset – raakapisteet yhteensä (0–12) | 12,00 | 10,00 | 12,00 |
| **Asiantuntijavaatimukset ja toimittajan osaamisvaatimukset – laatupisteet (max 30)** | **30,00** | **25,00** | **30,00** |
| **Laatupisteet yhteensä (max 50)** | **50,00** | **45,00** | **50,00** |
| | | | |
| **KOKONAISTULOS** | | | |
| **Hinta- ja laatupisteet yhteensä (max 100)** | **100,00** | **91,79** | **98,27** |
| **Sijoitus** | **1** | **3** | **2** |